

# Тридцать первая Всероссийская олимпиада школьников по экономике

Заключительный этап  
Московская область, 2026 год

---

## Второй тур

Конкурс	9 класс
Дата написания	16 марта 2026 г.
Количество заданий	4
Сумма баллов	48
Время написания	3 часа 30 минут

Если не сказано иного, считайте все единицы товаров, ресурсов и активов, а также цены во всех задачах бесконечно делимыми.

Старайтесь излагать свои мысли четко, писать разборчиво. Зачеркнутые фрагменты не будут проверены. Если вы хотите, чтобы зачеркнутая часть была проверена, явно напишите об этом в работе.

Всякий раз четко обозначайте, где начинается решение каждого пункта задачи. Перед началом решения пункта а) можно выписать общую часть, подходящую для всех пунктов, и дальше ссылаться на нее. Не пропускайте ходы в решении: жюри может ставить баллы за любые корректно выполненные действия, даже если вам они кажутся малозначительными.

Все утверждения, содержащиеся в вашем решении, должны быть либо общеизвестными (стандартными), либо логически следовать из условия задачи или из предыдущих рассуждений. Все неизвестные факты, не следующие тривиально из условия, должны быть доказаны. Если в решении есть противоречащие друг другу суждения, то они не будут оценены, даже если одно из них верное.

Удачи!

**Задача 5. Инновации и антимонопольное регулирование (12 баллов)**

На рынке миелофонов конкурируют две фирмы-производителя: «Крыс» и «Весельчак». Изначально обе фирмы производят устройства с постоянными предельными издержками  $MC = 2$  коина за штуку.

Каждая из фирм может вложить  $FC = 100$  коинов в научные исследования. В результате с вероятностью  $1/2$  ей (независимо<sup>1</sup> от успеха конкурента) удастся разработать новую технологию, которая позволит снизить издержки на производство каждого миелофона до  $MC = 1$  коин за штуку. Фирмы принимают решение об инвестициях одновременно. После того как решения приняты и новые технологии (в случае успеха) внедрены, фирмы производят и продают свою продукцию в течение двух лет.

Спрос на миелофоны абсолютно неэластичен и составляет  $Q = 300$  устройств в год. Потребителям неважно, кто именно произвел миелофон, они купят его у того, кто продаст дешевле. Если издержки фирм одинаковы, конкуренция приводит к тому, что цена падает до уровня издержек и экономическая прибыль обеих фирм становится равна нулю. Если же издержки различны, то производитель с меньшими издержками может назначить цену, чуть меньшую предельных издержек конкурента, вытеснить его с рынка и получить положительную прибыль. Для упрощения расчетов считайте, что для вытеснения конкурента фирме с низкими издержками достаточно поставить цену, равную предельным издержкам другой фирмы.

Каждая фирма стремится максимизировать математическое ожидание своей суммарной прибыли (с учетом затрат на исследования) за два года.

**а) (5 баллов)** Будут ли фирмы инвестировать в исследования? Какова вероятность того, что в отрасли появится новая технология?

**б) (7 баллов)** Государство приняло антимонопольный закон, обязывающий фирму, разработавшую новую технологию, сделать ее доступной для всех конкурентов через год после внедрения у себя. Как это повлияет на вероятность появления новой технологии в отрасли по сравнению с пунктом а)? (В какую сторону и на сколько она изменится?)

<sup>1</sup>Вероятность того, что из двух независимых событий произойдут оба, равна произведению вероятностей этих событий.

**Задача 6. Торговля с ограничениями** (12 баллов)

В мире существуют две страны — Альфа и Бета. Они производят и потребляют два товара:  $X$  и  $Y$ . Технологии стран различаются, кривые производственных возможностей задаются следующими уравнениями: для страны Альфа  $X_A^2 + 2000Y_A = 1\,200\,000$ , для страны Бета  $X_B^2 + 400Y_B = 480\,000$ .

Предпочтения потребителей в обеих странах одинаковые. Они потребляют товары строго комплектами в пропорции 1:1, то есть функция полезности имеет вид  $U = \min(X, Y)$ .

Считайте, что во всех обменах цена товара  $Y$  равна 1, а цена товара  $X$  обозначается как  $p$ . При решении этой задачи численные значения цен и объемов можно округлять до первого знака после запятой.

а) (4 балла) Представим, что страны открывают границы и торгуют без ограничений, при этом цена устанавливается на уровне равновесия совершенной конкуренции. Найдите мировую цену  $p^*$ , объемы производства, потребления и экспорта (импорта) товара  $X$  для каждой страны.

б) (4 балла) Правительство страны, ставшей импортером товара  $X$ , решает начать «торговую войну» с целью увеличить собственное производство этого товара. Для этого оно вводит потолок цены  $\bar{p}$  на импорт на уровне  $0,9p^*$ . Выиграют ли потребители в этой стране по сравнению со свободной торговлей?

в) (4 балла) Правительство решает опустить потолок цены еще ниже, до уровня  $\hat{p} = 2p^*/3$ . Выиграют ли потребители страны-импортера товара  $X$  по сравнению со свободной торговлей и с потолком  $\bar{p}$  теперь?

### Задача 7. Выбираем самое милое животное (12 баллов)

Одна радиостанция в 2010 году провела эксперимент среди своих радиослушателей. Всем участникам предлагалось посмотреть три милых видео: с котенком, с толстым лори<sup>2</sup> и с медвежонок. После этого участников разделили на две группы случайным образом. Участников из первой группы попросили выбрать самое милое животное с их точки зрения, а из второй — угадать, какое животное окажется наиболее популярным у участников первой группы. Если член второй группы угадывает правильно, он получает приз. Результаты приведены в таблице:

	Первая группа	Вторая группа
<b>Котенок</b>	50 %	75 %
<b>Толстый лори</b>	27 %	15 %
<b>Медвежонок</b>	23 %	10 %

У каждого радиослушателя есть строгие предпочтения на множестве животных, то есть каждый может проранжировать самого милого, второго и третьего по милоте. Каждый радиослушатель знает свои предпочтения, но не знает наверняка, как распределены предпочтения остальных.

**а) (2 балла)** Какой механизм приводит к тому, что результаты в двух группах могли оказаться такими разными?

**б) (2 балла)** Предположим, что после публичного объявления результатов организаторы решили провести аналогичное голосование среди тех же самых групп радиослушателей еще раз. Какие результаты голосования в второй группе можно ожидать во втором эксперименте? Объясните, какой механизм стоит за вашей гипотезой.

**в) (2 балла)** Предположим, что в этом эксперименте была бы третья группа, которая пыталась бы угадать победителя голосования во второй группе, а угадавшие правильно получали бы приз. Какие результаты голосования вы бы ожидали в первом и втором раундах в третьей группе?

**г) (6 баллов)** Приведите пример, где в экономике работают механизмы принятия решений, аналогичные механизмам из этой задачи. Четко выделите, какие группы экономических агентов являются в вашем примере аналогами первой и второй группы участников эксперимента на радиостанции. Укажите, как устроены множество альтернатив и предпочтения агентов в вашем примере. Опишите механику, действующую в вашем примере и аналогичную выборам милого животного на радиостанции. Наконец, приведите последствия принятых решений для экономических агентов из каждой группы в вашем примере. Запишите ответ в следующем виде:

- Экономическое взаимодействие:
- Аналог первой группы:
- Аналог второй группы:
- Альтернативы:
- Как устроено принятие решений:
- Ключевые последствия принятых решений:

<sup>2</sup>Если вы не знаете, как выглядит толстый лори, он ждет вас на последней странице заданий.

**Задача 8. Делим неделимое****(12 баллов)**

Распределение благ между экономическими агентами — одна из важнейших задач экономики.

Рассмотрим распределение конечного набора неделимых благ между агентами.  $v_i(X) \geq 0$  — полезность, которую агент  $i$  получает от блага  $X$ . Если агент имеет несколько благ, то их полезности для него суммируются.

Важным критерием успешного дележа является нежелание каждого агента оспорить этот дележ. Один из способов смотреть на это — дележи без зависти: никто из агентов не хотел бы получить чужой набор благ вместо своего. Сформулируем два условия дележа без зависти:

1. Каждое благо целиком достается ровно одному агенту.
2. Полезность агента  $i$  от имеющихся у него благ не меньше, чем была бы его же полезность от набора благ, имеющегося у любого другого агента.

а) (3 балла) Приведите три примера (агенты и блага) из жизни, где такой дележ может применяться и быть полезен, и объясните их.

б) (1 балл) Найдите дележ без зависти для следующего примера с пятью благами и тремя агентами. В ответе укажите, какой набор благ достанется каждому из агентов.

	A	B	C	D	E
$v_1$	40	15	20	30	60
$v_2$	75	55	100	70	120
$v_3$	50	40	60	80	100

в) (2 балла) Найдите, при каких значениях параметра  $V$  в следующем примере с четырьмя благами и двумя агентами не существует дележа без зависти.

	A	B	C	D
$v_1$	55	20	25	$V$
$v_2$	40	10	20	35

г) (6 баллов) Как показал предыдущий пункт, дележ без зависти существует далеко не всегда, поэтому часто рассматривается более слабая его версия: дележ без *сильной* зависти. В нем условие отсутствия зависти ослабляется: для любой пары агентов, где первый завидует второму, первый перестанет завидовать, если у второго удалить из набора *любое* благо (то есть какое бы одно благо ни было удалено из чужого набора, зависть исчезнет). Докажите, что в случае двух агентов и произвольного числа благ дележ без сильной зависти существует всегда.

## Иллюстрация к задаче 7

